

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ИДЕИ ЗАПОВЕДНОГО ДЕЛА

А.А. Чибилёв, П.В. Вельмовский, Е.А. Щербакова

Институт степи УрО РАН

Россия, Оренбург

e-mail: orensteppe@mail.ru

Возникновению идеи «заповедания» (сохранения и становления) уникальных эталонных участков природы мы обязаны таким ученым, как В.В. Докучаев (1846-1903), Г. Конвенц (1855-1922), Д.С. Соловьёв (1886-1931), Г.А. Кожевников (1866-1933), Ф.Р. Штильмарк (1931-2005). Представленный материал отражает ключевые моменты в становлении российской идеи заповедного дела на рубеже XIX и XX вв.

Ключевые слова: заповедное дело, заповедная система в России, степные заповедники, заповедник, охрана природы, идеи природоохраны, особо охраняемые природные территории (ООПТ), Постоянная Природоохранительная комиссия РГО (ППК РГО).

FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN IDEA OF RESERVED STUDIES

A.A. Chibilev, P.V. Velmovsky, E.A. Shcherbakova

Institute of Steppe of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Russia, Orenburg

e-mail: orensteppe@mail.ru

We owe the emergence of the idea of a «nature reserve creation» (preservation and formation) for unique etalon areas of nature to such scientists as V.V. Dokuchaev (1846-1903), G. Konvents (1855-1922), D.S. Solovyov (1886-1931), G.A. Kozhevnikov (1866-1933), F.R. Shtilmark (1931-2005). The presented material reflects the key stages in the development of the Russian idea of nature conservation at the turn of the XIXth and XXth centuries.

Key words: reserved studies, reserved system in Russia, steppe reserves, nature reserve, nature conservation, nature conservation ideas, specially protected natural areas (PAs), the Permanent Environmental Protection Commission of the Russian Geographical Society (PEC RGS).

Уникальная книга классика отечественного заповедного дела Ф.Р. Штильмарка (1931-2005) «Историография российских заповедников (1895-1995)» (1996) была посвящена 100-летию идеи В.В. Докучаева о необходимости устройства заповедных дач и научных станций. В связи с тем, что «нераспаханные степи с удивительной быстротой исчезали» в Средней полосе России В.В. Докучаев обосновал необходимость сохранения степных эталонов и предпринял первые практические шаги к этому. Учёный принимал участие в Особой экспедиции по облесительным и обводнительным работам, организованной Лесным департаментом. Позволим себе привести цитату из трудов экспедиции, которая сегодня, спустя 120 лет, стала ещё более актуальной: «...Девственные чернозёмные степи... с их оригинальными обитателями – серебристым ковылём, дерезой, байбаком, дрофью и проч. – с удивительной быстротой исчезают с лица земли русской... И это тем обиднее, тем нежелательнее, что наши степи, с их в высшей степени своеобразной природой, никогда не подвергались систематическим исследованиям и более или менее продолжительному непрерывному (из года в год, изо дня в день) учёту, что представляет, помимо научного, и высокий, общепризнанный практический интерес и что, безусловно, необходимо как для понимания степи, так и овладения её силами и особенностями – достоинствами и недостатками... Чтобы реставрировать степь, по возможности, в её первобытном виде; чтобы воочию убедиться в том могущественном влиянии, какое может оказывать девственный травяной покров на жизнь и количество грунтовых и поверхностных вод; чтобы не дать возможность окончательно обестраивать наши степи (как обезлесили лесостепную Россию); чтобы сохранить этот оригинальный степной мир потомству; чтобы спасти его для науки (а частью и практики); чтобы не дать безвозвратно погибнуть в борьбе с человеком целому ряду характернейших степных, растительных и животных форм, – государству следовало бы заповедать... на юге России большой или меньший участок девственной степи и представить его в исключительное пользование первобытных степных обитателей, каковы вышеупомянутые, ныне вымирающие, организмы. И если на таком участке будет устроена постоянная научная станция..., то нет сомнения, затраты..., сопряжённые с устройством такой заповедной дачи и станции, быстро окупятся, и притом сторицею» [1, с. 23-25].

Именно эти идеи В.В. Докучаева стали основой заложения опытных участков на землях, сдававшихся в оброк, – Хреновского с Каменной степью в Воронежской и Старобельского в

Харьковской губерниях. В том или ином виде первые заповедные степные участки сельскохозяйственных научных станций сохранились до наших дней.

Идеи В.В. Докучаева о создании заповедных участков нашли свое воплощение на практике уже в конце XIX – начале XX в. Сначала (в 1898 г.) на землевладениях Ф.Э. Фальц-Фейна на юге Херсонской губернии, а затем в тех самых «заповедных имениях» дворян Самарской, Тамбовской, Воронежской, Харьковской и других губерний появляются первые частные, преимущественно степные, заповедники [2, 3]. Постепенно понятия «заповедный», «заповедник» приобретают значение близкое к современному, хотя даже среди членов Природоохранительной комиссии ИРГО не было единого мнения, а в проекте Д.С. Соловьёва, опубликованном под эгидой комиссии в начале 1918 г. [4], предусматривалось около 30 «типов организаций, способствующих охране природы».

На становление заповедного дела в России оказали влияние европейские и североамериканские идеи природоохраны. Но именно на становление, а не на зарождение и дальнейшее развитие. Можно сказать, что монография Г. Конвенца «Практика охраны природы» (1904) положила начало современным представлениям о заповедности, но в 1895 г. ей предшествовал упомянутый выше труд В.В. Докучаева. А уже в 1908 г. профессор Московского университета Г.А. Кожевников на Юбилейном акклиматизационном съезде изложил русскую альтернативную идею абсолютной заповедности. Основные положения идеи достаточно полно раскрыты в работах Ф.Р. Штильмарка и В.Е. Борейко [5, 6]. Считаю целесообразным привести лишь одну цитату из доклада Г.А. Кожевникова, ставшего классическим трудом, определившим весь дальнейший ход развития отечественного заповедного дела: «Участки, предназначенные для того, чтобы сохранить образцы первобытной природы, должны быть довольно большого размера, чтобы влияние культурности соседних местностей не отражалось на них, по крайней мере, на далёких от края частях их. Участки эти должны быть заповедными в самом строгом смысле слова. По отношению к фауне в них должна быть абсолютно запрещена всякая стрельба и ловля каких бы то ни было животных, за исключением тех случаев, когда это нужно для научного исследования. Всякие меры, нарушающие естественные условия борьбы за существование, здесь недопустимы. По отношению к флоре необходимо отменить прорубание просек, подчистку леса, даже сенокос и, уж конечно, всякие посевы и посадки. Не надо ничего устранять, ничего добавлять, ничего улучшать. Надо предоставить природу самой себе и наблюдать результаты. Заповедные участки имеют громадное значение, а потому устройство их должно быть, прежде всего, делом государственным» [7, с. 136]. Позднее Г.А. Кожевников вводит в науку понятие о заповедниках как эталонах природы, «которых не будет касаться рука человека» [8]. Принципы неприкосновенности заповедных территорий, созданных «навечно», разработанные Г.А. Кожевниковым, были положены в основу большинства юридических документов и постановлений, обеспечивающих создание и функционирование заповедников в СССР вплоть до 1930 г.

Идеи Г.А. Кожевникова были широко поддержаны и существенно дополнены его коллегами по «могучей кучке заповедного дела», составившими основу Постоянной Природоохранительной комиссии Императорского Русского географического общества, – И.П. Бородиным (1847-1930), Г.Ф. Морозовым (1867-1920), В.И. Талиевым (1872-1932), В.П. (1870-1942) и А.П. (1866-1942) Семёновыми-Тян-Шанскими и другими. В этом созвездии видных деятелей комиссии выделяется фигура И.П. Бородина, который и является инициатором её создания [9, 10].

Организация Постоянной Природоохранительной комиссии Императорского Русского географического общества в 1912 г. положила начало формированию заповедного дела в России и определила разнообразие подходов к созданию сети особо охраняемых природных территорий. Но в дальнейшем сложилось большое разнообразие взглядов на то, что считать заповедником от классических представлений Г.А. Кожевникова и его последователей до научных станций и самых абсурдных экспериментальных полигонов, вольерных комплексов, туристических зон с развитой инфраструктурой [3, 9, 11].

Статья подготовлена в рамках НИР ОФИЦ УрО РАН (ИС УрО РАН) «Стети России: ландшафтно-экологические основы устойчивого развития, обоснование природоподобных технологий в условиях природных и антропогенных изменений окружающей среды» (№ ГР АААА-А17-117012610022-5).

Литература

1. Докучаев В.В. Труды экспедиции, снаряжённой Лесным департаментом под руководством проф. Докучаева. – СПб., 1895. – 217 с.

2. Чибилёв А.А. Истоки современных проблем заповедного дела в России // Карельский научный журнал. – 2016. – Т. 5, № 3 (16). – С. 89-95.
3. Чибилёв А.А. История и современное состояние заповедного дела в России // Вестн. РАН. – 2017. – Т. 87, № 3. – С. 29–39.
4. Соловьёв Д.К. Типы организаций, способствующих охране природы // Сельское хозяйство и лесоводство. – Пг., 1918. – Т. 256 (переизд.: Охота и охрана природы (из классических работ). – М.: ЦНИЛ Главохоты, 1992. – Т. 1. – С. 76-111).
5. Штильмарк Ф.Р. Историография российских заповедников (1895-1995). – М.: ТОО «Логата», 1996. – 340 с.
6. Борейко В.Е. Этика и менеджмент заповедного дела. – Киев: Киев. экол.-культур. центр, 2005. – 328 с.
7. Кожевников Г.А. О необходимости устройства заповедных участков для охраны природы // Труды Всерос. юбилейн. акклимат. съезда. Вып. 1. – М., 1909. – 220 с.
8. Кожевников Г.А. Вопрос об охране природы на Естественно-историческом совещании Центрально-промышленной области // Живая природа. – 1928. – С. 12.
9. Чибилёв А.А. О восстановлении деятельности Природоохранительной комиссии Русского географического общества // Использование и охрана природных ресурсов в России. – 2011. – № 1. – С. 55-58.
10. Чибилёв А.А. Постоянная природоохранительная комиссия Русского географического общества (1912-1918-2012) – пути воссоздания и ближайшие задачи // Вестн. УрО РАН. Наука. Общество. Человек. – 2012. – № 4. – С. 59-69.
11. Калихман Т.П. К 100-летию Природоохранительной комиссии Русского географического общества // Изв. Рус. геогр. о-ва. – 2012. – № 3. – С. 24-37.

Literatura

11. Dokuchaev V.V. Trudy ehkspedicii, snaryazhyonnoj Lesnym departamentom pod rukovodstvom prof. Dokuchaeva. – SPb., 1895. – 217 s.
12. Chibilyov A.A. Istoki sovremennyh problem zapovednogo dela v Rossii // Karel'skij nauchnyj zhurnal. – 2016. – Т. 5, № 3 (16). – S. 89-95.
13. Chibilyov A.A. Istoriya i sovremennoe sostoyanie zapovednogo dela v Rossii // Vestn. RAN. – 2017. – Т. 87, № 3. – S. 29-39.
14. Solov'yov D.K. Tipy organizacij, sposobstvuyushchih ohrane prirody // Sel'skoe hozyajstvo i lesovodstvo. – Pg., 1918. – Т. 256 (pereizd.: Ohota i ohrana prirody (iz klassicheskikh rabot). – М.: CNIL Glavohoty, 1992. – Т. 1. – S. 76-111).
15. SHtil'mark F.R. Istoriografiya rossijskikh zapovednikov (1895–1995). – М.: ТОО «Логата», 1996. – 340 s.
16. Borejko V.E. EHtika i menedzhment zapovednogo dela. – Kiev: Kiev. ehkol.-kul'tur. centr, 2005. – 328 s.
17. Kozhevnikov G.A. O neobhodimosti ustrojstva zapovednyh uchastkov dlya ohrany prirody // Trudy Vseros. yubilejn. akklimat. s"ezda. Vyp. 1. – М., 1909. – 220 s.
18. Kozhevnikov G.A. Vopros ob ohrane prirody na Estestvenno-istoricheskom soveshchanii Central'no-promyshlennoj oblasti // ZHivaya priroda. – 1928. – S. 12.
19. Chibilyov A.A. O vosstanovlenii deyatel'nosti Prirodoohranitel'noj komissii Russkogo geograficheskogo obshchestva // Ispol'zovanie i ohrana prirodnyh resursov v Rossii. – 2011. – № 1. – S. 55-58.
20. Chibilyov A.A. Postoyannaya prirodoohranitel'naya komissiya Russkogo geograficheskogo obshchestva (1912-1918-2012) – puti vossozdaniya i blizhajshie zadachi // Vestn. UrO RAN. Nauka. Obshchestvo. SHelemek. – 2012. – № 4. – S. 59-69.
21. Kalihman T.P. K 100-letiyu Prirodoohranitel'noj komissii Russkogo geograficheskogo obshchestva // Izv. Rus. geogr. o-va. – 2012. – № 3. – S. 24-37.

Чибилёв Александр Александрович, академик РАН, научный руководитель Института степи УрО РАН, 460000, г. Оренбург, ул.Пионерская, 11, телефон: +73532774432;

Вельмовский Павел Владимирович, к.г.н., с.н.с. отдела ландшафтной экологии Института степи УрО РАН, 460000, г. Оренбург, ул.Пионерская, 11, телефон: +73532776247;

Щербакова Евгения Александровна, Институт степи УрО РАН, 460000, г. Оренбург, ул.Пионерская, 11, телефон: +73532776247).